

# **EHP8 Verwendungszweck untersuchen funktioniert nicht mehr**

**Beitrag von „pafo3000“ vom 23. Oktober 2018, 09:12**

Hallo,

bin neu hier und habe gleich eine Frage. Wir haben seit gestern auf EHP8 SP10 aktualisiert. Leider scheint laut Fachbereich das Untersuchen des Verwendungszwecks jetzt nicht mehr zu funktionieren. Die Dame kopiert aus Excel Avisinfos in den Verwendungszweck und will wie bisher OPs über Verwendungszweck untersuchen finden. Leider kommen keine Treffer. Den Hinweis mit der Zeichenbeschränkung habe ich schon eingespielt.

Vielleicht weiß jemand Rat. Danke.

mit freundlichen Grüßen

Oliver

---

**Beitrag von „Claus Wild“ vom 23. Oktober 2018, 09:45**

Hallo Oliver,

sind in der Tabelle FEBIP zu dem dazugehörigen Kurzschlüssel Einträge hinterlegt?

Noch eine andere Idee ... ist die Avisart "03" nach der Aktualisierung noch vorhanden?

<div> <input type="text"/> <span>Neue Einträge</span> <span>Kopieren als...</span> <span>Löschen</span> <span>Änderung widerrufen</span> <span>Mehr ▾</span> </div>					
	Avisart	Kurzbeschreibung	Ber.Gruppe	Tage	
<input type="checkbox"/>	01	Avis aus Lockbox		10	
<input type="checkbox"/>	02	Avis aus Kontoauszug		10	
<input checked="" type="checkbox"/>	03	Avis aus OP-Bearbeitung		10	
<input type="checkbox"/>	04	Avis manuell erfasst		10	
<input type="checkbox"/>	05	Avis aus Gutschriftsanzeige		10	
<input type="checkbox"/>	06	Avis von Debitor (EDI)		10	
<input type="checkbox"/>	07	Avis aus Referenznummer (DTA)		10	
<input type="checkbox"/>	09	Avis aus Zuordnung im Internet			
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					

Viele Grüße

Claus

## Beitrag von „pafo3000“ vom 23. Oktober 2018, 12:44

Hallo Claus,

ja Avisart ist noch da, aber die Tabelle FEBIP ist komischerweise leer, obwohl beim Einlesen die Nummernintervalle

angegeben sind.

Im Customizing fehlt komischerweise auch der ganze Block der Einstellungen für den Datenimport.

(da war zwar meines Wissen nichts angegeben, aber irgendein Aktivierungsschalter scheint hier zu fehlen?)

Oliver

---

**Beitrag von „Claus Wild“ vom 23. Oktober 2018, 13:36**

Hallo Oliver,

okay, wenn die zu dem Kurzschlüssel fehlen kannst Du die auch nicht mehr interpretieren. Hinterlegt mal in den Einstellungen für den Datenimport einen Nummernkreis zu den Buchungsparametern - sofern da noch nichts drin

ist.

Das könnte ggf. helfen.

< **SAP** Sicht "Nummernbereiche" ändern: Übersicht

v
 Neue Einträge Kopieren als... Löschen Änderung widerrufen Mehr v
 Anzeigen Beenden

Dialogstruktur

- ✓ Buchungparameter
- Nummernbereiche

Buchungskreis:   
 Hausbank:   
 Konto-Id:   
☐ Kontostandauszug

Nummernbereiche

	Nr.	Feldname	Option	Untergrenze	Obergrenze
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					

Viele Grüße

Claus

---

**Beitrag von „pafo3000“ vom 23. Oktober 2018, 13:43**

Hallo Claus,

im Testsystem wird die FEBIP anstandslos fortgeschrieben, im Produktiv eben nicht?!

---

### **Beitrag von „Claus Wild“ vom 23. Oktober 2018, 19:23**

Hallo Oliver,

okay, dann wird es auf die Entfernung etwas schwieriger wenn es ein unterschiedliches Systemverhalten dazu gibt. Eine Idee wäre noch der Hinweis 2562508 - FEB\_BSPROC: Re-Interpretation ohne Ergebnis gewesen - der dürfte dann aber hinfällig sein.

---

### **Beitrag von „pafo3000“ vom 24. Oktober 2018, 08:12**

Genau der ist schon drin, ich habe gestern RFEBKA30 und RFEBKA00 neu generiert. Jetzt scheint es zu funktionieren.

Danke für deine Hilfe.

Oliver

---

### **Beitrag von „pafo3000“ vom 31. Oktober 2018, 09:57**

So nochmal ein Update von mir, das Systemverhalten hat sich geändert. Wenn man schön brav mit FF.5 und den Nummernbereichen einliest, ist die Tabelle FEBIP schön gefüllt, wird dann aber mit FEBP erst einmal automatisch gebucht was geht und in der Transaktion der Nummernbereich leer gelassen, dann löscht SAP für diese Kontoauszüge die Einträge aus FEBIP wieder und man hat damit das geschilderte Problem. Lange Rede - kurzer Sinn, es müssen jetzt immer bei beiden Transaktionen die Nummernbereiche gefüllt sein.